

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Ленинская средняя общеобразовательная школа"
Ленинского района Республики Крым
(МБОУ Ленинская СОШ)**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
об итогах прохождения обучающимися 8 и 9 классов
диагностических работ по естественно-научной, математической
и читательской грамотности в 2025/2026 учебном году**

Цель контроля: оценить уровень сформированности читательской математической и естественно-научной грамотности как составляющих функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов для использования полученных данных при принятии мер, направленных на повышение качества образования.

Сроки проведения контроля: 24 ноября 2025 – 05 декабря 2025

Формы и методы контроля: анализ результатов диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

Ответственный за проведение контроля: заместитель директора по учебно-воспитательной работе Алексенко С.В.

В соответствии с письмом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 24 ноября 2025 № 13-31/1680, во исполнение подпункта 3.1.2, 3.1.3 пункта 3.1 Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2025/2026 учебный год, утвержденного приказом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 24.11.2025 № 486, приказа МБОУ Ленинская СОШ от 24.11.2025 № 327/1 «О проведении мероприятий по проверке уровня функциональной грамотности с обучающимися МБОУ Ленинская СОШ» в рамках проведения недель функциональной грамотности была проведена диагностика функциональной грамотности с обучающимися 8-9 классов на платформе Московского центра качества образования Департамента образования и науки города Москвы (далее – МЦОКО), а так же с использованием материалов на сайте государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

В основу заданий положены практические ситуации, вопросы, сформированные в контексте данных ситуаций, направленные на решение стоящих перед человеком проблем.

Структура работы обеспечивает возможности выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности.

В ходе выполнения обучающимися диагностических работ на платформе РЭШ были получены следующие **результаты**:

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

8 класс

Кол-во уч-ся	Писало кол-во уч-ся	Количество учащихся, получивших соответствующий результат				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
26	24 (92 %)	5 (21 %)	11 (46 %)	6 (25 %)	2 (8 %)	– (0 %)

Наиболее **успешно** обучающиеся 8 класса справились с заданиями в которых проверялись умения:

- находить и извлекать одну единицу информации;
- делать выводы на основе сравнения данных.

Наибольшие **затруднения** у обучающихся 8 класса вызвали задания в которых проверялись следующие умения:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний/без привлечения фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных.

9 класс

Кол-во уч-ся	Писало кол-во уч-ся	Количество учащихся, получивших соответствующий результат				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
15	15 (100 %)	2 (13 %)	9 (60 %)	3 (20 %)	1 (7 %)	– (0 %)

Наиболее **успешно** обучающиеся 9 класса справились с заданиями в которых проверялись умения:

- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами;
- делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

Наибольшие **затруднения** у обучающихся 9 класса вызвали задания в которых проверялись следующие умения:

- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста);
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний/без привлечения фоновых знаний;
- различать факт и мнение.

Выводы: большинство обучающихся 8 класса (67 %) имеют недостаточный или низкий уровень сформированности функциональной грамотности и не достигли базового уровня сформированности читательской грамотности. У остальных обучающихся уровень сформированности находится на среднем и повышенном уровнях.

В 9 классе 73% обучающихся достигли базового уровня, однако только 27 % обучающихся, прошедших диагностику показали средний и повышенный уровень сформированности читательской грамотности.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

8 класс

Кол-во уч-ся	Писало кол-во уч-ся	Количество учащихся, получивших соответствующий результат				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
26	25 (96 %)	2 (8 %)	10 (40 %)	12 (48 %)	1 (4 %)	– (0 %)

Наиболее **успешно** обучающиеся 8 класса справились с заданиями в которых проверялись умения:

- определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота);
- переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы);
- вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости;
- читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу.

Наибольшие **затруднения** у обучающихся 8 класса вызвали задания в которых проверялись следующие умения:

- вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале;

– вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы;

– выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину.

9 класс

Кол-во уч-ся	Писало кол-во уч-ся	Количество учащихся, получивших соответствующий результат				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
15	15 (100%)	1 (7 %)	9 (60 %)	3 (20 %)	2 (13 %)	– (0%)

Наиболее **успешно** обучающиеся 9 класса справились с заданиями в которых проверялись умения:

– распознавание зависимости;
– чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика.

Наибольшие **затруднения** у обучающихся 9 класса вызвали задания в которых проверялись следующие умения:

– применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами;
– вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
– запись двойного неравенства: числового и буквенного.

Выводы: 92% обучающихся 8 класса и 93% обучающихся 9 класса, которые проходили диагностику, достигли базового уровня сформированности математической грамотности. Обучающиеся с высоким уровнем отсутствуют.

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

8 класс

Кол-во уч-ся	Писало кол-во уч-ся	Количество учащихся, получивших соответствующий результат				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
26	23 (88 %)	– (0%)	7 (30 %)	12 (52 %)	4 (18 %)	– (0%)

Наиболее **успешно** обучающиеся 8 класса справились с заданиями в которых проверялись умения:

– распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
– делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

– применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Наибольшие **затруднения** у обучающихся 8 класса вызвали задания в которых проверялись следующие умения:

– анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

9 класс

Кол-во уч-ся	Писало кол-во уч-ся	Количество учащихся, получивших соответствующий результат				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
15	15 (100 %)	– (0 %)	7 (47 %)	6 (40 %)	2 (13 %)	– (0%)

Наиболее **успешно** обучающиеся 9 класса справились с заданиями в которых проверялись умения:

– объяснять принцип действия технического устройства или технологии;
– применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Наибольшие **затруднения** у обучающихся 9 класса вызвали задания в которых проверялись следующие умения:

– делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
– предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
– анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
– делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Выводы: в 8 классе все обучающиеся достигли базового уровня сформированности естественно-научной грамотности, однако большинство находятся на низком и среднем уровне (30 % и 52 % соответственно).

В 9 классе все обучающиеся достигли базового уровня сформированности естественно-научной грамотности в ходе диагностики.

Среди 8 и 9 классов отсутствуют обучающиеся с недостаточным и высоким уровнями сформированности естественно-научной грамотности.

По результатам проведения диагностики обучающихся 8 и 9 классов уровня сформированности читательской, естественно-научной и математической грамотности можно сделать **общие выводы:**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся могут быть обусловлены затруднениями, связанными с недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- Формировать читательскую грамотность. Работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.

- В рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

- В ходе обучения использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на платформах МЦОКО, ФИПИ.

Учителям русского языка и литературы (Пиастро Н.Б., Ходова Г.Л., Кравчук Е.Р.):

При обучении чтению необходимо включать задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников;

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;

- читатель сам должен строить гипотезу на основе прочитанной информации.

Учителям математики (Алексенко С.В., Проскуровская Т.В.):

- На уроках математики (алгебра, геометрия) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий.

- Включение в учебный процесс задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результатов, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Учителям естественно-научных предметов (Чубаров Т.Х., Макаренко Ж.Д.):

- Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественно-научной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
- Использовать естественно-научный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез.

Руководителям ШМО учителей социально-гуманитарного и естественно-математического циклов (Ходова Г.Л., Проскуровская Т.В.):

- Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
- Включить вопросы формирования функциональной грамотности в план работы школьных методических объединений.

**Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
09.12.2025**

С.В. Алексенко